

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 16
КОПЕЙСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА**

**Опыт работы по теме: «Создание проблемной
ситуации как средство формирования
познавательных действий младших школьников»**

Автор: Янюшкина Татьяна Владимировна,
учитель начальных классов МОУ СОШ № 16

Переход работы по федеральным государственным образовательным стандартам поставил на первое место не предметный, а личностный результат, к которому, наряду с метапредметными и предметными результатами, установлены определённые требования. Больше внимания уделяется личности ребёнка, а не набору информации, обязательной для изучения. Для меня работа по федеральным государственным образовательным стандартам - это переход от передачи знаний к созданию условий для активного познания и получения детьми практического опыта. Для моих учеников - переход от пассивного усвоения информации к активному ее поиску, критическому осмыслению, использованию на практике. Главной проблемой стал поиск средств и методов развития образовательных компетенций учащихся как условие, обеспечивающее качественное усвоение программы. Для достижения целей, стоящих перед Российским образованием, использование прогрессивных образовательных технологий является в настоящее время одним из важнейших условий эффективности обучения.

Актуальность применения проблемного обучения в моей практике вытекает из соответствия социальному заказу: современному обществу нужна личность, обладающая такими качествами, как находчивость, сообразительность, проблемное видение, мобильность, гибкость ума, информационная и коммуникативная культура, способность выходить из тупиковых ситуаций, способность к компромиссам, к компетентному использованию полученной информации в практике.

Я представляю Муниципальное общеобразовательное учреждение среднюю общеобразовательную школу №16 Копейского городского округа. Мой педагогический стаж работы составляет 20 лет, и это не просто годы работы, а годы творческих поисков, раздумий, совершенствования учебного процесса.

МОУ СОШ № 16 расположена в небольшом поселке, который в последнее время активно разрастается. В течение последних лет в школу поступает большое количество детей. Это дети разного уровня обученности и из разных социальных слоёв населения. Возникают противоречия между необходимостью формирования у учащихся универсальных учебных действий и низкой учебной мотивацией обучающихся. Из вышеизложенных противоречий вытекает проблема исследования: какие методы и приёмы помогли бы в реализации личностно-ориентированного подхода в обучении.

Целью моей педагогической работы стало становление компетентной личности, способной к нестандартным решениям и творческой переработке информации через создание проблемных ситуаций.

Для реализации данной цели поставила перед собой следующие задачи:

- формирование познавательных универсальных учебных действий через создание проблемной ситуации на уроках в начальной школе ;
- развитие у учащихся способов мышления и интеллектуальных способностей;
- воспитание активной, творческой личности учащегося, умеющего видеть, ставить и решать нестандартные задачи

Гипотеза: процесс формирования познавательных универсальных учебных действий будет протекать более эффективно, если: создаются благоприятные условия для развития коммуникативных способностей детей, создается положительная мотивация обучения, способствующая активности познавательной деятельности учащихся посредством создания проблемных ситуаций.

Концепция модернизации российского образования предполагает «ориентацию образования не только на усвоение обучающимися

определенной суммы знаний, но и развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей», для чего необходима целенаправленная работа педагогов. “Ученик не сосуд, который нужно заполнить, а факел, который нужно зажечь”.

В настоящее время в начальной школе все шире применяется проблемное обучение. Проблемное обучение – это (по М.М. Левиной) технология развивающего обучения, основные функции которого заключаются в том, чтобы стимулировать активный познавательный процесс учащихся, их самостоятельность в обучении; воспитывать у них творческий, исследовательский стиль мышления; знакомить обучающихся с логикой и методами исследования научных проблем.

Процесс учения, как творческий процесс включает в себя открытие нового: новых объектов, новых знаний, новых проблем, новых методов из решения. При этом проблемное обучение как творческая деятельность представляет собой поиск решения нестандартных задач нестандартными методами. Если тренировочные задачи предлагаются учащимся для закрепления знаний и отработки навыков, то проблемные задачи – это всегда поиск нового способа решения. Суть проблемной интерпретации учебного материала состоит в том, что учитель не сообщает знаний в готовом виде, но ставит перед учащимися проблемные задачи, побуждая искать пути и средства их решения. Проблема сама прокладывает путь к новым знаниям и способам действия. « Думать легко, действовать трудно, а превратить мысль в действие – самая трудная вещь на свете», – писал И.Гёте. Поэтому, цель школы не в том, чтобы ученик знал больше, а в том, чтобы он умел узнавать, добывать нужные ему знания, умел применять их в жизнь, в работе, в любых ситуациях.

В.А.Сухомлинский писал: «Я советую всем учителям: берегите детский огонёк пылливости, любознательности, жажды знаний. Единственным источником, питающим этот огонёк, является радость успеха в учении».

Ознакомившись с различными современными образовательными технологиями в работах Г. К. Селевко, остановила свой выбор на технологии проблемного обучения. Считаю, что проблемное обучение и ориентировано на продуктивную деятельность учащихся. В настоящее время под проблемным обучением понимается такая организация учебных занятий, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению, в результате чего происходит творческое овладение знаниями, умениями, навыками, развитие мыслительных способностей, активизация и интенсификация деятельности учащихся.

Цель и назначение проблемного обучения вижу в преодолении механического усвоения знаний, в активизации мыслительной деятельности учащихся, ознакомлении их с методами научного исследования, усвоении способов самостоятельной деятельности, развитии познавательных и творческих способностей.

В общем виде структура проблемного урока выглядит следующим образом:

- 1) подготовительный этап;
- 2) этап создания проблемной ситуации;
- 3) осознание учащимися темы или отдельного вопроса темы в виде учебной проблемы;
- 4) выдвижение гипотезы, предположений, обоснование гипотезы;

5) доказательство, решение и вывод по сформулированной учебной проблеме;

6) закрепление и обсуждение полученных данных, применение этих знаний в новых ситуациях.

Проблемное обучение является не абсолютно новым типом обучения в педагогической практике, в прошлом с ним связаны такие известные имена, как Сократ, Руссо, Дистерве, Ушинский и многие другие. «Плохой учитель преподносит истину, хороший учит ее находить» (Дистервег). Психологический механизм происходящих процессов при проблемном обучении следующий: при столкновении с новой непонятной проблемой у обучающегося возникает состояние недоумения, удивления; при этом встает вопрос: в чем суть? Далее мыслительный процесс происходит по схеме: выдвижение гипотез, их обоснование и проверка. Ученик либо самостоятельно осуществляет мыслительный поиск, открытие неизвестного, либо с помощью учителя.

Проблемное обучение в начальных классах предполагает последовательное и целенаправленное привлечение детей к решению учебных проблем и проблемных познавательных задач, в процессе которого они должны активно усваивать новые знания, приобретать навыки и умения в самостоятельном формировании задачи, исходя из реальных условий.

Технология проблемного обучения универсальна: ведь открывать знания можно на любом учебном предмете и в любом классе. Открытие знания - творческий процесс, включающий четыре основных этапа: постановку проблемы, поиск решения проблемы, описание решения и его реализацию.

Центральными понятиями проблемного обучения являются проблемная ситуация и проблема (задача).

Проблемная ситуация – это интеллектуальное затруднение, которое возникает у ребенка, когда он не знает, как объяснить то или иное явление, факт, процесс действительности, не может достичь цели известным ему способом действия, что побуждает его искать новый способ объяснения или действия.

Создание проблемной ситуации, поиск её решения и само решение непосредственно связываются с функцией творческого мышления, способствует повышению интеллектуального уровня и умственного потенциала младших школьников. Учащиеся совершают такие мыслительные операции, как анализ, синтез, сравнение, классификация, аналогия, обобщение, в результате чего происходит творческое овладение знаниями, умениями, навыками, что, в итоге, даёт положительные результаты обучения.

Постоянная постановка перед учащимися проблемных задач, проблемных ситуаций приводит к тому, что ученик не «пасует» перед проблемами, а стремится их разрешить. Ведь проблема – это всегда препятствие. Преодоление препятствий – движение, неизменный спутник развития. Воистину верны слова Льва Толстого о том, что «знания только тогда знания, когда они приобретаются усилиями своей мысли, а не одной лишь памятью».

М.И. Махмутов выделяет десять способов создания проблемных ситуаций.

1. Побуждение учащихся к теоретическому объяснению явлений, фактов, внешнего несоответствия между ними.
2. Использование ситуаций, возникающих при выполнении учащимися учебных задач, а также в процессе их обычной жизнедеятельности, то есть тех проблемных ситуаций, которые возникают на практике.

3. Поиск новых путей практического применения учащимися того ли иного изучаемого явления, факта, элемента знаний, навыка или умения.
4. Побуждение учащихся к анализу фактов и явлений действительности, порождающих противоречия между житейскими (бытовыми) представлениями и научными понятиями о них.
5. Выдвижение предположений (гипотез), формулировка выводов и их опытная проверка.
6. Побуждение учащихся к сравнению, сопоставлению и противопоставлению фактов, явлений, теорий, порождающих проблемные ситуации.
7. Побуждение учащихся к предварительному обобщению новых фактов на основе имеющихся знаний, что способствует иллюстрации недостаточности последних для объяснения всех особенностей обобщаемых фактов.
8. Ознакомление учащихся с фактами, приведшими в истории науки к постановке научных проблем.
9. Организация межпредметных связей с целью расширить диапазон возможных проблемных ситуаций.
10. Варьирование, переформулировка задач и вопросов.

Способы выбираются учителем на основе знания им условий возникновения различных типов проблемных ситуаций. Формой реализации того или иного способа являются такие дидактические приемы, как постановка проблемного вопроса, демонстрация опыта, применение сочетания слова и наглядности.

Как важный и в некоторых случаях необходимый элемент проблемного обучения можно применять такие проблемные ситуации, которые находятся в зоне актуального изучения того или иного предмета, что способствует большей свободе учащихся и повышает их творческую активность.

Для достижения максимальной эффективности учебного процесса постановка проблемных задач должна осуществляться с учетом основных логических и дидактических правил:

- отделение неизвестного от известного,
- локализации (ограничения) неизвестного,
- наличия в формулировке проблемы неопределенности,
- определения возможных условий для успешного решения

Необходимо учитывать психологические особенности усвоения материала, уровень подготовки учащихся, их мотивационные критерии.

В связи с этим, можно сформулировать следующие правила создания проблемных ситуаций:

- 1) Проблемные ситуации обязательно должны содержать посильное познавательное затруднение. Решение задачи, не содержащей познавательного затруднения, способствует только репродуктивному мышлению и не позволяет достигать целей, которые ставит перед собой проблемное обучение. С другой стороны, проблемная ситуация, имеющая чрезмерную для учеников сложность, не имеет существенных положительных последствий для их развития, в перспективе снижает их самостоятельность и приводит к демотивации учащихся.
- 2) Проблемная ситуация и имеет абстрактную ценность - для развития творческих способностей учащихся, но наилучшим вариантом является совмещение с материальным развитием: усвоением новых знаний, умений, навыков. С одной стороны, это служит непосредственно образовательным целям, а с другой стороны и благоприятствует мотивации учащихся, которые

осознают, что их усилия в итоге получили определенное выражение, более осязаемое, нежели повышение творческого потенциала.

3) Проблемная ситуация должна вызывать интерес учащихся своей необычностью, неожиданностью, нестандартностью. Такие положительные эмоции, как удивление, интерес служат благоприятным подспорьем для обучения. Одним из самых доступных и действенных методов достижения этого эффекта служит максимальное акцентирование противоречий: как действительных, так и кажущихся или даже специально организованных преподавателем с целью большей эффективности проблемной ситуации.

При обучении решению проблем в своей работе выделяю четыре этапа:

1. Мотивационный – ученик должен знать, зачем решать проблему, нужно ли это ему.

2. Определительный – школьник должен понять, какие действия и в каком порядке нужно выполнять.

3. Деятельный – ученик, поняв проблему и пути ее решения, может практически заняться намеченными действиями.

4. Коррекционный – проконтролировав работу учащихся, учитель указывает на ошибки, помогает их преодолеть и внести уточнения. Вся работа учитель должен строить так, чтобы на каждом уроке учащиеся решали какие-то проблемы (устно, письменно или практически). Главное, чтобы каждый ученик был вовлечен в этот процесс решения.

Перед тем, как запланировать проблемное изучение определенной темы, необходимо установить возможность и дидактическую целесообразность создания проблемных ситуаций при её изучении. При этом надо учитывать специфику содержания изучаемого материала, его

сложность, характер. Большое внимание должно быть уделено выявлению внутренних условий мышления учащихся и предварительной работе:

- 1) выявить уровень знаний и представлений учащихся по данной теме;
- 2) необходимо предусмотреть, какие новые сведения понадобятся учащимся для разрешения системы проблемных ситуаций при проблемном изучении темы, а также продумать способы сообщения этих необходимых сведений;
- 3) надо выявить интеллектуальные возможности учащихся, уровень их развития, наличие собственного мнения.

Прежде, организовав проблемное изложение материала, ставила перед классом соответствующие вопросы, но отвечали, как правило, те, кто знал (и выходит, что работает учитель с небольшой частью класса, а остальные ученики отстают и практически не учатся). Сейчас иная ситуация: должны работать все ученики. Чтобы этого достичь, на своих уроках я чаще применяю проблемные ситуации на этапе самоопределения к деятельности. Для этого использую такие приёмы, как:

1. Предъявление классу противоречивые факты, научные теории или взаимоисключающие точки зрения.
2. Столкновение разных мнений учеников, а не предъявление ребятам чужих точек зрения. Для этого классу предлагается вопрос или практическое задание на новый материал. Возникший в результате этого разброс мнений обычно вызывает у школьников удивление.
3. Выявление представления обучающихся с помощью вопроса или практического задания "на ошибку" и предъявление научного факта в виде сообщения, эксперимента или наглядной информации.
4. Учитель предлагает задание, невыполнимое вообще.

5. Учитель дает практическое задание, с которым ученики до настоящего момента не сталкивались, т. е. задание, не похожее на предыдущее.

6. Самый сложный, т. к. выполняется (как и прием 3) в два шага. Сначала (шаг 1) учитель дает задание, похожее на предыдущее. Ученики, не замечая подвоха, выполняют его, применяя уже имеющиеся у них знания. Затем (шаг 2) учителю требуется аргументированно доказать, что задание школьниками все-таки не выполнено. После этого у ребят и возникает затруднение. Прием 6 похож на прием 3. В каждом по два шага. Причем первый шаг заставляет ученика ошибиться, а второй разоблачает эту оплошность. Разница в том, что в приеме 3 ошибка допускается из-за житейского представления ребенка, а в приеме 6 - из-за применения школьником уже имеющихся научных знаний не в той ситуации.

Приёмы подачи невыполнимого задания, практического задания, с которым ученики до настоящего момента не сталкивались и задания, которое выполняется в два шага лучше применять в классах с более высоким уровнем подготовленности.

Существует предметная специфика в использовании представленных приемов постановки проблемы на уроке. Для русского языка наиболее характерны приемы столкновения разных мнений и выявления представления обучающихся с помощью вопроса или практического задания "на ошибку", а приемы предъявления противоречивых фактов и невыполнимого задания используются реже. Для математики типичны проблемные ситуации с затруднением, создаваемые приемами подачи невыполнимого задания, практического задания, с которым ученики до настоящего момента не сталкивались и задания, которое выполняется в два шага, хотя прием предъявления противоречивых фактов тоже встречается. На уроках литературного чтения часто обсуждаются полярные позиции ученых и разные мнения учеников с помощью приемов предъявления противоречивых

фактов и столкновения разных мнений учеников. При изучении окружающего мира, как правило, используется прием выявления представления обучающихся с помощью вопроса или практического задания "на ошибку".

Приведу некоторые примеры из своей практики.

1. Русский язык, 3 класс.

По заданию учителя школьники читают вслух слова: весть, известие, вестник, известный, известно. Тем самым учитель одновременно предъявляет два противоречивых факта (в одних словах "т" произносится, в других нет).

Учитель: Что вы можете сказать об этих словах? Что интересного заметили? (Побуждение к осознанию противоречия.) Какой возникает вопрос? (Побуждение к формулированию проблемы.) Почему в некоторых словах "т" не произносится? И тема урока сегодня? ("Непроизносимые согласные в корне слова".)

1. Окружающий мир, 3 класс.

Сюжетная ситуация: спор двух учеников о том, к какой группе живой природы относятся грибы?

Маша: Грибы растут, значит, это растения.

Миша: Грибы не имеют стебля, листьев, цветка, плодов – это не растения.

Учитель: Что вас удивляет в диалоге наших героев? (Побуждение к осознанию противоречия.) Какой возникает вопрос? (Побуждение к формулированию проблемы.) Что такое грибы: растения или нет? Итак, тема урока...? ("Грибы", "Что такое грибы".)

3. Математика, 2 класс. Порядок действий в выражениях со скобками.

Учитель делает на доске запись $3 + 6 \times 3 = 21$ и $(3 + 6) \times 3 = 27$.

Учитель: Что вы заметили?

Ученики: Цифры и знаки действий одинаковые, а ответы разные.

Учитель: Почему, как вы думаете?

Ученики: Почему же в одинаковых примерах получились разные ответы?

4. Окружающий мир, 2 класс.

Учитель: Лена и мама на зимние каникулы поедут в Екатеринбург, а Миша и папа в Египет. Помогите им собрать вещи. (Девочки «собирают» Лену, а мальчики – Мишу. Завершив работу, каждая группа знакомит со списком собранных вещей.) Посмотрим, как группы выполнили задание. (Разные мнения вызывают реакцию удивления.) Задание я вам дала одно. А как вы его выполнили? (Побуждение к осознанию противоречия.) Почему так вышло? Чего мы не знаем? (Побуждение к формулированию проблемы.) Какая сейчас погода в Египте? (Проблема как вопрос.)

В зависимости от выявленного уровня внутренних условий мышления учащихся разрабатывается соответствующая система конкретных заданий, рассчитанных на то, чтобы обнаружить противоречие на пути движения школьников от незнания к знанию и тем самым создать проблемные ситуации. Моя задача как учителя - находить, конструировать полезные для познавательного процесса противоречия, привлекать школьников к их обсуждению и решению.

Сложность проблемной ситуации во многом определяется уровнем знаний учеников, поэтому при широком использовании рассматриваемых методов в процессе всего обучения я повышаю сложность проблем.

Применяя метод постановки проблемной ситуации, развиваю логическое мышление, активный словарный запас младших школьников, формирую

умение анализировать проблемную ситуацию, выдвигать гипотезу, устанавливать истинность или ложность гипотезы путём проверки, учу находить рациональный способ решения заданий. Выбирая способ решения, а затем, решая проблему самостоятельно, ребёнок становится в позицию субъекта обучения и, как результат, у него образуются новые знания, к пониманию которых он пришёл сам. Однако, по мнению И.Я. Лернера, “проблемное обучение не может и не должно стать ни единственной, ни преобладающей системой обучения... Оно должно строиться в зависимости от того, насколько это допускает учебный материал”. На всех ли уроках возможна постановка проблемных ситуаций? Нет, не на всех. Все обучение должно быть развивающим, в котором самостоятельное усвоение знаний путем решения учебных проблем, путем «открытий» сочетается с репродуктивным усвоением знаний, излагаемых учителем или учебником. Решение проблемных ситуаций не решает всех образовательных и воспитательных задач, поэтому оно не может заменить собой разные типы, способы и формы организации учебно-воспитательного процесса.

В процессе модернизации современного образования главным в обучении считаю не только усвоение учащимися определённой суммы знаний, умений и навыков, но и развитие познавательных способностей ребёнка. Исследовательская деятельность приучает детей работать с различными источниками информации, что в наше время немало важно. Чтобы привить детям начальные навыки исследовательского поведения необходимо сформировать у них следующие умения:

- видеть проблему;
- задавать вопросы;
- выдвигать гипотезы;
- давать определения понятиям;

- классифицировать;
- наблюдать;
- делать выводы и умозаключения.

Постановка и решение проблемных ситуаций в этом играет не последнюю роль. Ребята овладевают такими навыками мыслительной деятельности, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация. Наблюдение за детьми во время решения проблемных ситуаций помогает мне увидеть, у кого из них имеется потенциал к исследовательской деятельности. После индивидуальных бесед с учащимися, соблюдая принцип добровольности, определяется группа детей, готовых выполнять такой вид работы как исследование. Тему ребята выбирают сами, я с родителями только немного их направляю, попросив ответить на следующие вопросы:

- Что мне интересно больше всего?
- Чем я хочу заниматься в первую очередь?
- Чем я чаще всего занимаюсь в свободное время?
- По каким предметам у меня самые хорошие отметки?
- О чём хотелось бы узнать как можно больше?
- Чем я мог бы гордиться?

Получив ответы на эти вопросы, предлагаю учащемуся выбор темы. Она может быть:

- фантастической (ребенок выдвигает какую-то фантастическую гипотезу);
- экспериментальной;

- изобретательской;

- теоретической.

Огромную роль в работе над исследованием играют родители, так как большую часть работы ребята выполняют дома. На данном этапе хорошо прослеживается взаимодействие родителей и меня как педагога. Следует отметить, что ребята с увлечением выполняют все задания, наблюдают, экспериментируют и с увлечением рассказывают о результатах своим одноклассникам. Чаще стали обращаться к справочной и энциклопедической литературе, что играет важную роль в самостоятельном усвоении знаний.

Ребята активно включаются в самостоятельную деятельность. Найдя выход из проблемной ситуации, ребёнок совершает открытие, которое даёт ему возможность почувствовать себя интеллектуалом. У детей формируются такие качества знаний, как глубина, прочность, осознанность, и умение сотрудничать с одноклассниками при решении учебных задач.

За период активного применения элементов проблемного обучения в моей практике заметно вырос процент качества успеваемости (Таблица 1).

Качественная успеваемость за последние три года

Таблица 1

	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Предмет	2 «А»	3 «А»	4 «А»
Русский язык	57%	60%	63%
Литературное чтение	81%	85%	88%
Математика	57%	65%	69%
Окружающий мир	62%	95%	97%
Технология	90%	91%	93%

С каждым годом ученики всё активнее принимают участие в школьных и муниципальных предметных олимпиадах. Растёт число участников Всероссийского конкурса по языкознанию “Русский медвежонок” и Эрудит – марафона учащихся.

В течение трёх лет мы выполнили три исследовательские работы. Обучающиеся решили работать парами, что способствовало формированию коммуникативных универсальных учебных действий. Ребята, работавшие в 2012 году над своим исследованием о влиянии фаз луны на поведение младших школьников, на следующий год выступали уже в роли тьюторов. Они достаточно уверенно определяли свои функции и роли в совместной деятельности, формулировали свои затруднения, оказывали взаимопомощь. Стали заметны изменения в этих ребятах: они стали более общительны, смелы, не боятся отстаивать своё мнение. Результаты нас не разочаровали:

2012 год – 1 место в муниципальном конкурсе «Я – исследователь» с работой «Влияние фаз луны на поведение младших школьников»

2012 год – 3 место в региональном конкурсе исследовательских работ в г. Серов с работой «Влияние фаз луны на поведение младших школьников»

2013 год - 2 место в муниципальном конкурсе «Я – исследователь» с работой «Стекло в жизни человека»

2013 год - 3 место в муниципальном конкурсе «Я – исследователь» с работой «Вещие сны: миф или реальность».

Опыт своей работы над формированием познавательных универсальных учебных действий с помощью постановки проблемных ситуаций я

представляла на заседаниях методического объединения учителей начальных классов, на педагогических советах и методических совещаниях.

Совместно с психологом школы была проведена стартовая (во 2 классе) и итоговая (в 4 классе) диагностика формирования познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий. (Рисунок 1, рисунок 2).

Сейчас эти ребята уже пятиклассники, и продолжают радовать своими успехами на школьном и муниципальном уровне. Учителя – предметники отмечают у них большой потенциал и тягу к неизвестному.

Изменения, произошедшие в детях, указывают на то, что выдвинутая гипотеза подтвердилась: постановка проблемных ситуаций перед обучающимися начальных классов:

- создаёт благоприятные условия для развития коммуникативных способностей детей,
- создаёт положительную мотивацию учения,
- способствует активности познавательной деятельности учащихся,
- улучшает морально-психологические условия обучения младших школьников.

Технологию проблемного обучения считаю результативной. Её применение в практике способствует активности познавательной деятельности учащихся, создаёт положительную мотивацию учения, улучшает морально-психологические условия обучения младших школьников.

На современном этапе развития общества жизнь ставит перед людьми порой неразрешимые задачи. Взрослый человек иногда не может найти выход из трудной ситуации. Именно поэтому нам необходимо формировать в детях умение ориентироваться в проблеме. Этому способствует создание

проблемных ситуаций: именно здесь педагог может показать ребенку множество путей решения какой-либо проблемы.

Список использованных источников и литературы

1. Селевко Г.Н. Современные образовательные технологии. –М., Народное образование,2011г
2. Бордовский Г.А., Извозчикова В.А. Новые технологии обучения. – М., 2005.
3. Кудрявцев П.О. Проблемное обучение: Истоки и сущность. – М.: Знание, 2009 г.